

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/261403341>

# 2013. La prosodia de la frase verbal en chacobo. Conference de Lenguas Indigenas de Latino America V.

Conference Paper · July 2013

CITATIONS

0

READS

145

1 author:



[Adam Tallman](#)

Friedrich Schiller University Jena

17 PUBLICATIONS 52 CITATIONS

[SEE PROFILE](#)

Some of the authors of this publication are also working on these related projects:



Constituency and convergence: description and typology [View project](#)

# La prosodia de la frase verbal en chacobo (pano)<sup>i</sup>

Adam J Tallman

Universidad de Texas en Austin

0. Metas
1. Introducción
2. Esbozo de la prosodia
3. Clasificación prosódica de morfemas verbales
4. Dominios prosódicos
5. Pronombres ligados y la construcción partida
6. Orden variable de morfemas
7. Constituyentes morfológicos
8. Conclusión

## 0 Metas

- Dar una descripción básica de la prosodia en chacobo.
- Dar una descripción de la prosodia y morfología de la frase verbal en chacobo.
- Mostrar que varios hechos de la prosodia y morfología muestran que chacobo tiene un complejo verbal bipartito.

## 1 Introducción

### 1.1 La lengua y su estudio

- Chácobo es una lengua pano ubicada en la amazonia boliviana por los ríos Ivon, Benicito, Yata y Geneshuaya (cf. Córdoba 2008, Córdoba et al. 2012).
- La mayoría del trabajo sobre chacobo fue realizado por el Instituto Lingüístico de Verano basado en Tumi chucua (Prost 1962, 1965, 1967).
- Un diccionario fue producido por el misionero suiza Philipp Zingg (Zingg 1998). Algunos estudios sobre la lengua fueron hecho por Valenzuela en comparación con Shipibo-Konibo (Valenzuela 2004, 2005). Oliver Iggesen escribió algunos artículos sobre el sistema acentual de chacobo con enfoque en la morfología prosódica (Iggesen 2006, 2007, Valenzuela & Iggesen 2007).

---

<sup>i</sup> Uso las glosas siguientes; A = ‘tono alto’; ACOST = ‘acostumbrado’; AHORA = ‘ahora’; B = ‘tono bajo’; CAUS = ‘causativo’; CMPL = ‘completivo’; DES = ‘desiderativo’; DIA = ‘todo el día’; DUB = ‘dubitativo’; HEST = ‘hesternal’; INCL = ‘inclusivo’; IMPER = ‘imperativo’; NEG = ‘negativo’; OTRA VEZ = ‘otra vez’; PRES = ‘presente’; PL = ‘plural’; SG = ‘singular’; TODO = ‘todo’; TR = ‘transitivo’.

▪ Este trabajo es basado en 5 meses de trabajo de campo con los chacobos en Alto Ivon, Riberalta, y Las Limas en los veranos de 2011, 2012, 2013. Es parte de un proyecto que tiene una meta de escribir una gramática de la lengua chacobo en el estilo de otras gramáticas recién producidas (Valenzuela 2003, Fleck 2003, Zariquiey 2011).

## 1.2 El verbo sintético

▪ Las lenguas panos se describen con una construcción verbal sintética (Loos 1999). Las categorías gramaticales se expresan mayormente con sufijos y enclíticos.

▪ Muchas lenguas panos y de la amazonía generalmente tiene propiedades morfológicas que son normalmente asociado con sintaxis como orden variable de morfemas, duplicación de morfemas (Payne 1990, Guillaume 2010).

(1) Capanahua (Pano, Peru cited in Payne 1990: 228, and Guillaume 2010: 21)

### Orden variable

a. *mapit-ma-hi*

ascend-CAUS-PRES

‘He caused it to ascend (e.g. he brings it up the bank)’

b. *mapit-ma-yama-wi*

ascend-CAUS-NEG-IMPER

‘Do not bring it up the bank!’

c. *mapit-yama-ma-wi*

ascend-NEG-CAUS-IMPER

‘Make him stay down below (i.e. cause him not to come up!’)

(2) Capanahua (Pano, Peru cited in Payne 1990b: 229) Duplicación

a. *mapit-ma-ma-wi*

ascend-CAUS-CAUS-IMPER

‘Allow him to bring it up (the bank)’

b. *pi-yama-ma-catsihqu-yama-hi*

eat-NEG-CAUS-DES-NEG-PRES

‘He<sub>i</sub> doesn’t want to make him<sub>j</sub> eat it.’

c. *pi-yama-ma-casihqu-ma-yama-hi*

eat-NEG-CAUS-DES-NEG-PRES

‘He<sub>i</sub> doesn’t want him<sub>j</sub> to make him<sub>k</sub> not eat it.’

▪ Algunos autores (Payne 1990, Guillaume 2010) mencionan que estas construcciones son problemáticas por la definición de una palabra gramatical (“las partes de la palabra gramatical siempre ocurren juntos, en un orden fijo y tiene un sentido convencionalizado y coherente” (Dixon & Aikhenvald 2002: 19))

- Como veremos, chacobo tiene las mismas propiedades en su complejo verbal.
- Al mismo tiempo estudios más profundos de complejos verbales en otras lenguas de América muestra que estructuras supuestamente sintéticas deben ser reanalizado en dos partes (McDonough (2000) por Athabaskan, Russell (1999) por Algonquian y Souian).
- Propiedades de la prosodia de chacobo sugiere que el complejo verbal debe ser dividido en dos dominios prosódicos (siguiente la definición de Schiering, Bickel & Hildebrandt 2010). Esta separación prosódica tiene una relación interesante con las propiedades morfológicas mencionadas arriba que puede ser dividido en dos constituyentes también.

## 2 Esbozo de la prosodia

### 2.1 Hechos

- Las lenguas panos son conocidas por sus sistemas métricos (Gonzalez *forthcoming*). En la literatura, chacobo está descrito como ser una lengua tonal (Prost 1967a, Iggesen 2006, 2007). El tono/acento puede distinguir entre palabras ( $\acute{V}$  = tono alto,  $\bar{V}$  = tono medio,  $\grave{V}$  = tono bajo).

- (3)
- |    |                |                       |
|----|----------------|-----------------------|
| a. | <i>hánàkì</i>  | ‘él vomitó’           |
| b. | <i>káṣàkì</i>  | ‘él está enojado’     |
| c. | <i>tḥótàkì</i> | ‘él tenía sexo’       |
| d. | <i>rírìkì</i>  | ‘el chacho fue hecho’ |
| e. | <i>wíròkì</i>  | ‘él desgranó’         |
- (4)
- |    |                |                             |
|----|----------------|-----------------------------|
| a. | <i>hānákì</i>  | ‘él lo dejo’                |
| b. | <i>kāṣákì</i>  | ‘él jugó’                   |
| c. | <i>tḥótákì</i> | ‘él tenía sexo con alguien’ |
| d. | <i>rīrìkì</i>  | ‘él bajo los palos’         |
| e. | <i>wīrókì</i>  | ‘él se enfermó otra vez’    |

- Siguiendo Córdoba et al. (2012: 40) “el acento y tono suelen coincidir”, pero no da ningún ejemplo de una palabra donde el tono y acento no coincide.

- Palabras bisilábicas caen en dos clases.

- (5) AB tonos del superficie
- |    |               |              |
|----|---------------|--------------|
| a. | <i>míḥpò</i>  | ‘polvo’      |
| b. | <i>tsístì</i> | ‘carbón’     |
| c. | <i>tḥíḥkà</i> | ‘cuco enano’ |

- (6) BA tonos del superficie
- |    |             |         |
|----|-------------|---------|
| a. | <i>nòtì</i> | ‘canoe’ |
| b. | <i>ḥínó</i> | ‘mono’  |
| c. | <i>bàkì</i> | ‘hijo’  |

- Los sustantivos trisilábicos divide en tres clases; MAB, ABB, MBA.

(7) ABB  
 a. tí·pòkò ‘bocio’  
 b. bá·kòşò ‘espuma’

(8) MAB  
 a. şō·kóβò ‘niño’  
 b. kā·mánò ‘tigre’

(9) MBA  
 a. mā·şiní ‘arena’  
 b. ī·spàrá ‘sien’

- La sola cosa que necesita especificar con sustantivos es donde cae el tono alto (A). Los otros tonos del superficie son predecibles (cambia un tono alto por el patrón MBB).

## 2.2 Análisis métrico

- Asumo que la prominencia en el sistema métrico está marcado por la variación en los tonos del superficie. A y M son marcadores de silabas fuertes y B corresponde a una silaba débil métricamente.
- El análisis siguiente conforme a los estudios tipológicos de de Lacy (2002) quien descubrió una asociación entre cabezas métricas (‘heads’) y tonos altos, y no-cabezas (‘non-heads’) y el tono bajo.
- Asumo las siguientes reglas para la interacción entre los tonos y patrones métricos.

(10) pies trocaicos y yámbicos (Tallman *forthcoming*, Gonzalez *forthcoming*).

(11) a. Una silaba con A tiene una silaba fuerte.  
 b. Mapea tonos B sobre todas las posiciones débiles.  
 c. Mapea tonos M sobre todas las silabas restantes.

- Por ejemplo;

(12) H  
 a. (ma.)(tsa.ka) ‘lodo’  
 s s w  
 b. (ma)(tsá.ka) (11a)  
 c. (ma)(tsá.kà) (11b)  
 d. (mā)(tsákà) (11c)

- Recién estoy tratando de ver si se puede analizar el sistema sin el tono medio. Aquí estudios acústicos serán importantes.
- Chacobo es una lengua ‘pivot’ siguiente a la definición de Hyman (2006). El tono alto (A) es como el acento (‘stress’) porque es culminativo y obligatorio en una palabra.

### 3 Prosodia del complejo verbal

#### 3.1 Estructura del complejo verbal

- El análisis de la estructura verbal está presentado abajo (basado en Zingg (1998))

(13) a. RAIZ-(A)-(B)-(C)-ASPECTO/MODAL  
example:

b. *hābìwā-mà-tīki-yó-ki*  
enseñar-CAUS-OTRAVEZ-TODO-CMPL  
‘Lo hizo enseñar a alguien completamente otra vez.’

#### 3.2 Clasificación de sufijos verbales en chacobo

- En la literatura sobre el acento de chacobo (Zingg 1998, Iggesen 2006) no hay ninguna descripción del acento de la frase verbal (Tallman 2013). Zingg (1998) explica que hay “pocas reglas” por el sistema acentual. Una interpretación lingüística de la declaración sería que en chacobo hay mucha *especificación léxica* en el sistema acentual/tonal.

- Ya sabemos que el acento puede variar en la raíz.

(13) ABB  
a. *hánàkì* ‘él vomitó’  
b. *káșàkì* ‘él está enojado’  
c. *tšòtākì* ‘él tenía sexo’  
d. *rírìkì* ‘el chacho fue hecho’  
e. *wíròkì* ‘él desgranó’

(14) MAB  
a. *hānákì* ‘él lo dejó’  
b. *kāșákì* ‘él jugó’  
c. *tšòtākì* ‘él tenía sexo con alguien’  
d. *rírìkì* ‘él bajo los palos’  
e. *wírókì* ‘él se enfermó otra vez’

- Morfemas verbales que no son raíces dividen en tres clases.

(15) a. **Dominante:** Requiere un tono alto en la misma sílaba sobre una morfema no importante en el contexto prosódico o fonológico.

b. **Débil:** Tiene una multitud de alomorfemas prosódicas. Patrones tonales son maleables, parcialmente condicionado por el contexto métrico.<sup>ii</sup>

▪ Las morfemas *-yámà* and *-tápi* tiene la misma patrón tonal AM, no importa su posición. Son sufijos dominantes.

(16) *-yáma* NEG (obligatoriamente tiene patrón AB)= sufijo dominante

a. *hāβa-tīki-yáma-ki*  
correr-OTRAVEZ-NEG-INCL  
'él no corre otra vez.'

b. *hāβa-yáma-tíkí-ki*  
correr-NEG-OTRAVEZ-INCL  
'él no corre otra vez.'

(17) *-tápi* 'rápido' (obligatoriamente tiene patrón AB) = sufijo dominante

a. *hāβa-tápi-ki*  
correr-RAPIDO-INCL  
'él corre rápido'

b. *hāβa-tápi-tíkí-ki*  
correr-RAPIDO-OTRAVEZ-INCL  
'él corre rápido otra vez.'

▪ Ejemplos de sufijos débiles son *-tiki* 'otra vez' y *-kara* 'dubitativo'. Notase que (18a) *-tiki* ocurre con una forma tonal AB [tíkí] y *-kara* ocurre con una forma MB [kārà], mientras que en (18b) es el opuesto= sufijos débiles.

(18) a. *hāβa-kāra-tíkí-ki*  
correr-DUB-OTRAVEZ-CMPL  
'él probablemente corrió otra vez'

b. *hāβa-tīki-karà-ki*

<sup>ii</sup> También hay morfemas que llamo super-débiles que define como en abajo donde *nunca* puede ocurrir un tono alto. No son importantes por el argumento que hago aquí (cf. Tallman 2013, *en proceso*)

▪ *-tsa* 'ahora' (obligatoriamente *no puede* tener tono alto)

a. *tsāpawá-tsa-ki*  
conservar-AHORA:TR-INCL  
'él conserva ahora'

b. *hābíwa-tsā-ki*  
enseñar-AHORA:TR-INCL  
'él enseña ahora'

correr-OTRAVEZ-DUB-CMPL

‘él probablemente corrió otra vez’

- Los sufijos débiles pueden mostrar la estructura métrico por defecto.

### 3.3 Generalizaciones

#### 3.3.1 Tono A culminativo

- El tono alto (A) no está culminativo en ciertas circunstancias (A veces hay más que un tono alto en el complejo verbal).
- Siempre cuando hay una morfema dominante que *no es* directamente antes el sufijo final.

(19) a. *hāβa-yáma-tíkí-ki*  
 correr-NEG-OTRAVEZ-INCL  
 ‘Él no corre otra vez.’

b. *hāβa-tápi-tíkí-ki*  
 correr-RAPIDO-OTRAVEZ-INCL  
 ‘Él corre rápido otra vez.’

#### 3.3.2 Tono A obligatorio

- El tono alto solo es obligatorio en las sílabas definidas por las últimas dos morfemas verbales. En el resto de la frase no es obligatorio pero depende si hay un morfema dominante.

(20) a. *hāβa-tīki-yáma-ki*  
 correr-OTRAVEZ-NEG-INCL  
 ‘él no corre otra vez.’

b. *hāβa-yáma-tíkí-ki*  
 correr-NEG-OTRAVEZ-INCL  
 ‘él no corre otra vez.’

#### 3.3.3 Pie trocaico al borde derecho por defecto

- Hay pies trocaicos por defecto aliados a la borde derecha del complejo verbal. Se puede mostrar que los pies trocaicos por defecto cruza toda la palabra.

(21) M B M B M B A B  
 (hā.βà.)(tī.kì.)(bā.ì.)(ná.kì)  
*hāba-tīki-bāiná-ki*  
 correr-OTRAVEZ-DIA-INCL  
 ‘Él corre todo el día otra vez.’

- Pero observamos que cuando que la cuenta de pies recomienza después del segundo morfema de la derecha.

(22) M B M B B A B  
 (hā.bà)(kārà)tì(kíkì)  
*hāba-kāra-tì(kí-ki)*  
 correr-DUB-OTRAVEZ-CMPL  
 ‘Él probablemente corre otra vez.’

#### 4 Dominios prosódicos

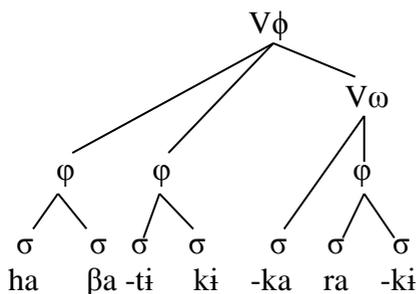
- Una manera de capturar los hechos en §3.3 es de asumir que hay un dominio prosódico definido por el morfema aspecto/modal y una sola morfema a su lado izquierda.

(23) Dominio del tono A culminativo y obligatorio:  
 $V\omega$ : La morfema final del complejo verbal y le morfema que ocurre directamente a su izquierda.  
 Dominio del pie trocaico al borde derecho de un constituyente.  
 $V\phi$ : La frase verbal.

- Al tono A culminativo está violado en ciertas circunstancias. Pero si el tono A culminativo y obligatorio solo es una propiedad de  $V\omega$ , podemos capturar el comportamiento culminativo de la frase.

(24) 1 tono alto en  $V\phi$

*hāba-tīki-karà-ki*  
 correr-OTRAVEZ-DUB-CMPL  
 ‘Él probablemente corre otra vez.’

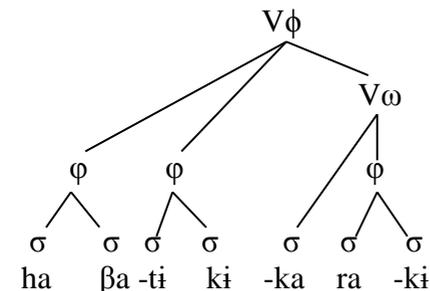


entrada:  
 salida: (M B) (M B) B (A B)

- Los morfemas dominantes pueden tener un tono A en su representación léxica. Con eso podemos capturar la falta de tono A culminativo en la frase verbal cuando un morfema dominante *no está* en  $V\omega$ .



- (27) *hāba-tīki-kará-ki*  
 correr-OTRAVEZ-DUB-CMPL  
 ‘Él probablemente corre otra vez.’



entrada:

salida: (M B) (M B) B (A B)

- Esta sección ha mostrado que chacobo tiene dos dominios prosódicos en el complejo verbal. Ahora veremos que podemos decir la misma con respecto a la morfología.

## 5 Pronombres ligados y la construcción partida

### 5.1 Pronombres ligados

- Algunas descripciones de chacobo hace referencia a “pronombres ligados” (Córdoba et al. 2012: 53, Valle *forthcoming*, Valenzuela 2009). Esos son elementos pronominales que aparecen que incorporan al medio del complejo verbal.
- Hay dos patrones. Cuando el verbo es intransitivo solo hay el pronombre en su forma nominativa, y cuando el verbo es transitivo aparecen con *-wa*.

- (28) a. *āfi-í-ki*  
 bañar-1SG-CMPL  
 ‘Me bañé’

- b. *āfi-mí-ki*  
 bañar-2SG-CMPL  
 ‘Tu bañaste’

- c. *āfi-nó-ki*  
 bañar-1PL-CMPL

‘nos bañamos’

d. *āfi-má-ki*  
bañar-2PL-CMPL  
‘ustedes bañan’

e. *āfi-há-ki*  
bañar-3-CMPL  
‘él baña’

f. *āfi-hā-ká-ki*  
bañar-3-3PL-CMPL  
‘Ellos bañan’

(29) a. *tfūṣa-í-wa-ki*  
romper-1SG-TR-CMPL  
‘Yo lo destrocé’

b. *tfūṣa-mí-wa-ki*  
romper-2SG-TR-CMPL  
‘Tú lo destrozaste’

c. *tfūṣa-nó-wa-ki*  
romper-1PL-TR-CMPL  
‘Él lo destrozó’

d. *tfūṣa-má-wa-ki*  
romper-2PL-TR-CMPL  
‘Ustedes lo destrozaron’

e. *tfūṣa-há-wa-ki*  
romper-3SG-TR-CMPL  
‘Él lo destrozó’

f. *tfūṣa-há-wa-kā-ki*  
romper-3SG-TR-3PL-CMPL  
‘Ellos lo destrozaron’

▪ *wa-* es un morfema derivacional que marca transitividad, ocurre con algunas palabras, *pero* no es productivo. Por ejemplo, la palabra \**tfuṣawa-* no existe. No puede ocurrir con la mayoría de los verbos.

▪ Si tomamos un par de palabras que se diferencian por *-wa*; *habi-* ‘aprender’, *habíwa-* ‘enseñar’, la incorporación de los pronombres ligados muestra que *-wa* en estas raíces es parte de su entrada léxica. El *-wa* que ocurre con la entrada léxica no puede ser partida del raíz por “pronombre ligado”

- (30) a. *habiwa-há-wa-ki*  
enseñar-3-TR-CMPL  
‘Él lo enseñó’
- b. *habi-há-ki*  
aprender-3-CMPL  
‘Él aprendió’
- c. \*\*habi-ha-wa-(wa)-ki  
aprender-3-TR-(TR)-CMPL  
‘Él aprendió.’

## 5.2 Construcciones pegadas y partidas

- Algunas descripciones de chacobo mencionan una construcción escindida (“Split verb complex”) donde el raíz con algunos sufijos derivacionales deja sus sufijos, y mueve más al frente de la oración (Iggesen 2006: 23, Córdoba et al. 2012: 42).
- Una manera menos parcial de describir esta situación es de decir que hay dos construcciones verbales; una partida y una pegada. Tentativamente dependiendo en la esquema verbal de Zingg (1998) podemos describir las construcciones como el siguiente con ejemplos en (33).

- (31) Pegada: RAIZ-(A)-(B)-(C)-AM
- (32) Partida: INTR: [RAIZ-(A)-(B)]<sub>v</sub>... A/O...[(B)-(C)-AM]<sub>AUX</sub>  
TR: [RAIZ-(A)-(B)]<sub>v</sub>...A/O...[wa-(B)-(C)-AM]<sub>AUX</sub>
- (33) a. *yōṣa hōni titikaá tsāyà-tīkì-yamí-ki*  
mujer hombre alto ver-OTRAVEZ-HEST-CMPL
- b. *yōṣa tsáyà-tīkì hōni titikaá wā-yamí-ki*  
mujer ver-OTRAVEZ hombre alto TR-HEST-CMPL  
‘El hombre alto vió a la mujer ayer.’

- Consideración de la construcción partida muestra que los incorporados son realmente una instancia de una construcción sintáctica más general (la construcción partida). *wa-* debe ser analizado como una auxiliaría que ocurre en esta construcción.
- No hay ninguna diferencia con respecto al criterio fonológico ni criterio morfológico entre “los pronombres ligados” y sustantivos más grandes como en (33b) que ocurre entre los dos partes del complejo verbal.

## 6 Orden variable de morfemas

### 6.1 Límites en variabilidad de orden

- Como expliqué en §1.2 chacobo tiene un orden variable de morfemas, que pueden hacer problemas por análisis tradicional de la definición de la palabra gramatical.

(34) a. *hāβa-kāra-tíkí-ki*  
 correr-DUB-OTRAVEZ-CMPL  
 ‘él probablemente corrió otra vez’

b. *hāβa-tīki-kará-ki*  
 correr-OTRAVEZ-DUB-CMPL  
 ‘él probablemente corrió otra vez’

- *Pero* en chacobo la variabilidad de morfemas están limitados por posición y clase de morfema. Consideramos el esquema de la frase verbal en chacobo de Zingg (1998) (la construcción pegada de §5.2).

(35) RAIZ-(A)-(B)-(C)-AM

- Posición B: Con la mayoría de los sufijos, solo los que ocupan la posición B son variables, y solo entre ellos (ejemplo arriba). *-yami* es morfema de clase C. *-ma* CAUS es morfema de clase A.

(36) RAIZ B C AM  
*hāba-tīki-yamí-ki*  
 correr-OTRAVEZ-HEST-CMPL  
 ‘él corrió otra vez ayer.’

(37) RAIZ C B AM  
 \**hāba-yami-tiki-ki*  
 correr-HEST-OTRAVEZ-CMPL  
 ‘él corrió otra vez ayer.’

(38) RAIZ A B AM  
*hāba-mā-yamí-ki*  
 run-CAUS-HEST-CMPL  
 ‘Él lo hizo correr ayer’

(39) RAIZ B A AM  
 \**haba-yami-ma-ki*  
 run-HEST-CAUS-CMPL  
 ‘Él lo hizo correr ayer’

- Posición C: Sigue un sistema de “clase posicional”. Solo puede tener un morfema C.

- Posición A: Puede tener más que un morfema pero tiene *un orden fijado* entre ellos; *-mis* y *-ma* son morfemas de posición A.

(40) *tfani-mis-ma-ki*  
hablar-ACOST-CAUS-CMPL

(41) \**tfani-ma-mis-ki*  
hablar-CAUS-ACOST-CMPL  
'Él siempre hace que alguien habla.'

## 6.2 Saltando sustantivos

▪ La construcción partida del verbo nos da algunos problemas distribucionales por la descripción del complejo verbal; Si el complejo verbal está partido en dos partes cual con cual parte pega cada sufijo.

▪ Una investigación de la distribución de morfemas verbales en chacobo muestra que siguiendo el esquema en (35), Clase A siempre viene con el constituyente del verbo, clase C con la parte auxiliaría. Morfemas de clase B pueden ocurrir en los dos lados.

(42) Partida: INTR: [RAIZ-(A)-(B)]<sub>V</sub>... A/O...[(B)-(C)-AM]<sub>AUX</sub>  
TR: [RAIZ-(A)-(B)]<sub>V</sub>...A/O...[wa-(B)-(C)-AM]<sub>AUX</sub>

(43) *-yama* Morfema de clase B

a. *tsaya-yáma titīka honí wa-ki*  
ver-NEG alto hombre TR-CMPL

[NOTE TO SELF: THESE EXAMPLES SEEM TO DEMONSTRATE THAT I HAVE NO CORRECTLY SPECIFIED V<sub>ω</sub>]

b. *tsáya titikā honí wa-yáma-ki*  
ver alto hombre TR-NEG-CMPL  
'Él no ha visto el hombre.'

(44) *-tikí* Morfema de clase B

a. *tsaya-tikí titīka honí wa-ki*  
ver-OTRAVEZ alto hombre TR-CMPL

b. *tsáya titikā honí wa-tikí-ki*  
ver alto hombre TR-OTRAVEZ-CMPL  
'Él no ha visto el hombre.'

## 7 Constituyentes morfológicos

- Se puede relatar todos los hechos morfológicos descritos en las secciones §5-7; La posición donde se parte el complejo verbal es el mismo punto donde hay (i) orden variable entre morfemas y (ii) los mismos morfemas que pueden variar su orden pueden ocurrir a cualquier lado de la construcción verbal partida.

- Los criterios por una palabra gramatical son los siguientes (Dixon & Aikhenvald 2002: 19)

(45) Una palabra gramatical consiste en una cantidad de elementos gramaticales que;

- a. Siempre ocurre juntos en vez de dispersados por la cláusula (cohesividad)
- b. Ocurre en un orden fijado.

- Los hechos de chacobo muestra que (b) es verdad por todos los sufijos con respeto al raíz del verbo. Pero entre los sufijos (b) es verdad solo por dos partes del complejo verbal descrito por Zingg (1998).

( ) [[RAIZ-(A)]<sub>V</sub>-(B)-[(C)-AM]<sub>AUX</sub>]<sub>VP</sub>

- Los elementos A y el raíz forman un constituyente a la excluyendo las otras partes, C y AM forman un constituyente excluyendo los otras partes.

- El comportamiento de B se explica porque se coloca por el sintaxis y no la morfología.

## 9 Conclusión: una construcción semi-bipartito

- La fonología y la morfología muestra que chacobo tiene un complejo verbal bipartito.

- Podemos explicar muchos aspectos raro de la morfología y fonología de chacobo si consideramos que sea un estructura bipartito en los dos dominios.

- Falta de culminatividad de tono alto → cuando un sufijo dominante no aparece en V<sub>0</sub> ya que V<sub>0</sub> es la sola parte que necesita un tono alto.

- Distribución de morfemas B → ocurre entre constituyentes morfológicos de lo que son excluidos.

## Referencias

Córdoba, L. I. 2008. Parentesco en Femenino: Género, alianza, y organización social entre los chacobo de la amazonia boliviana. PhD, Universidad de Buenos Aires.

Córdoba, L., Valenzuela, P. M. & Villar, D. 2012. Pano meridional. In *Lenguas de Bolivia: Tomo II Amazonía*, Mily Crevels & Pieter Muysken, eds. 27-70. Plural: La Paz.

de Lacy, P. 2002. The interaction of tone and stress in Optimality Theory. *Phonology* 19. 1-32

- Dixon, R. M. W. & Aikhenvald, eds. 2002. *Word: A Cross-linguistic Typology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Fleck, D. 2003. A grammar of Matsigenka. PhD, Rice University.
- González, C. *forthcoming*. Tipología de los sistemas métricos de veinticinco lenguas pano. *Amerindia*. Antoine Guillaume, Pilar Valenzuela, eds.
- Guillaume, A. 2010. Lecture 3: Verb structure and verbal categories. Areal Course: Amazonian Languages, 3L International Summer School on Language Documentation and Description, Leiden University, 5-9 July 2010.
- Hyman, Larry. 2006. Word-prosodic typology. *Phonology* 23. 225-257.
- Iggesen, O. 2006. Case Morphosyntax in Chacobo: Multiple Alignment Splits and Suprasegmental Marking. RCLT ms.
- Iggesen, O. 2007. The great killjoy of Chacobo case marking: How tone sandhi undermines suprasegmental morphology. RCLT, ms.
- Loos, E. 1999. Pano. In *The Amazonian Languages*. Aikhenvald, A. & Dixon, R. M. W. eds. Oxford: Oxford University Press.
- McDonough, J. 2000. A bipartite model of the Athabaskan verb. In *Athabaskan: Language & Linguistics*. Fernald & Platero, eds. Oxford: Oxford University Press.
- Payne, Doris, L. 1990b. Morphological Characteristics of Lowland South American Languages. *Amazonian Linguistics*, Payne, Doris, L. ed. 213-243.
- Prost, G. 1956-64. Data for Analysis of Tone. *Información de Campo No. 6*. Riberalta: ILV [unpublished ms.]
- Prost, G. 1960. Fonemas de la lengua chácobo. *Notas Lingüísticas de Bolivia*. La Paz.
- Prost, G. 1962. Signalling of transitive and intransitive in Chácobo (Pano). *International Journal of American Linguistics* 28. 108-118.
- Prost, G. 1965. Chácobo. *Gramáticas estructurales de lenguas bolivianas II*. 1-130. Riberalta: SIL.
- Prost, G. 1967a. Phonemes of the Chácobo language. *Linguistics* 35. 61-65.
- Prost, G. 1967b. Chácobo. *Bolivian Indian Grammars I*. 285-359. Summer Institute of Linguistics Publications in Linguistics 16.

- Russell, K. 2000. The word in two polysynthetic languages. *Studies in the phonological word*. T.A. Hall, U. Kleinhenz, eds. Amsterdam: John Benjamins.
- Schiering, R., B. Bickel, K. Hildebrandt. 2010. The prosodic word is not universal, but emergent. *Journal of Linguistics* 46: 03. 657-709.
- Tallman, A. J. R. 2013. La clasificación prosódica de morfemas en chacobo-pacahuara. VII Congreso de la AEB, Sucre, 29 de julio, 1 de agosto, Mesa de lenguas indígenas.
- Tallman, A. J. R. *forthcoming*. A metrical analysis of nouns in Chácobo (Pano). In *special volume of Amerindia*. Valenzuela, P. & Guillaume, A. eds.
- Tallman, A. J. R. *in progress*. Prosodic Domains in Chácobo (Pano). Qualifying Paper, UT Austin.
- Valle, Daniel. *forthcoming*. Desarrollo de morfemas de concordancia de sujeto en Kakataibo desde una perspectiva Pano. *Amerindia*. Guillaume, A. & Valenzuela, P. eds. University of Texas at Austin.
- Valenzuela, P. 2009. Case marking in Chácobo in Panoan perspective. ms, Chapman University.
- Valenzuela, P. 2005. Adjuntos orientados hacia un participante en Chácobo (Pano): acercamiento comparativo y tipológico. *UniverSOS* 2, 2005. 185-200.
- Valenzuela, P. 2004. Case-marking in Chacobo in Panoan perspective. ms, Chapman University.
- Valenzuela, Pilar. 2003. Transitivity in Shipibo-Konibo Grammar. PhD, University of Oregon.
- Valenzuela, P. & Iggesen, O. A. 2007. El desarrollo de un marcador suprasegmental en Chácobo (Pano). Romero-Figueroa, A., Fernández, A. & Corbera, A. eds. *Lenguas Indígenas de América del Sur: Estudio descriptivo-tipológicos y sus contribuciones para la lingüística teórica*. Caracas: Publicaciones Universidad Católica Andrés Bello. 187-199.
- Zariquiey, R. 2011. A grammar of Kashibo-Kakataibo. PhD, RCLT.
- Zingg, P. 1998. *Diccionario Chacobo-Castellano*. La Paz: Viceministerio d Educación Inicial, primaria y Secundaria.